

FRENCH 6CC3 — Réflexions théoriques sur l'interdisciplinarité
2018-2019 Semestre 2

Instructrice : Dr Elzbieta Grodek

E-mail: grodeke@mcmaster.ca

Bureau: TSH-514

Heures de bureau: le lundi 11:30 - 12:20 et sur rendez-vous

Horaire : Jeudi 10:30 - 12:20

Salle de cours : TSH 530

PUBLIC

Ce cours — appartenant à la filière *600* — s'adresse aux étudiants de quatrième année et aux étudiants de maîtrise et de doctorat en français. Les étudiants de 4e année inscrits dans d'autres facultés sont aussi les bienvenus pourvu qu'ils maîtrisent convenablement le français. En effet, différentes perspectives disciplinaires enrichiront l'expérience d'apprentissage.

NB. Les barèmes de notation pour les étudiants de 4e année et pour les *grads* sont différents (voir ci-dessous).

DESCRIPTION

Le cours explore la formation des disciplines scientifiques et l'apparition de la pensée interdisciplinaire en Occident. Une réflexion concernant la définition de savoir et la formation des connaissances ouvrira nos débats. Elle sera suivie d'une introduction des idées contemporaines dominantes au sujet du statut de la vérité scientifique. Nous parlerons ensuite de l'histoire des disciplines académiques et des origines du fossé qui sépare les sciences et les lettres. Les systèmes complexes dont la présence caractérise le monde contemporain et dont l'interrogation nécessite des approches interdisciplinaires attireront ensuite notre attention. Nous finirons par discuter les outils et les méthodes de la recherche interdisciplinaire. Les étudiants de maîtrise et de doctorat se pencheront aussi sur les détails de la pensée interdisciplinaire des structuralistes et des post-structuralistes français.

OBJECTIF ET MÉTHODE

L'objectif général du cours est d'encourager les participants à réfléchir sur les modalités de la production et de l'institutionnalisation de savoir. Plus précisément, le cours se donne pour but de construire un corpus des connaissances sur les rapports réciproques — tantôt de complicité, tantôt d'opposition — entre différentes disciplines scientifiques ou académiques. Les étudiants prendront conscience des limites de la pensée asservie à une disciplinarité rigide, tout en

examinant la portée scientifique et les enjeux des études interdisciplinaires. Ils seront encouragés à faire un bilan critique des avantages et des inconvénients de ces deux approches.

Le cours souhaite aussi établir un contexte historique et théorique aux problématiques de recherche principales du programme de français, à savoir la diversité et l'interdisciplinarité. Il a ainsi pour but d'aider les étudiants de doctorat à mieux comprendre la structure du second examen de synthèse dont la nature est interdisciplinaire.

La méthode pédagogique adoptée inclut des cours magistraux, des cours basés sur le modèle du séminaire, des présentations données selon la méthode *learning by teaching* et des projets collaboratifs orientés sur les tâches spécifiques. Ces derniers fourniront une occasion de pratiquer le dialogue interdisciplinaire, la prise collaborative de décision et la communication orale en français.

MATÉRIEL

Courseware "French 4CC3/6CC3 - Réflexions théoriques sur l'interdisciplinarité" disponible au "McMaster University Campus Store", Gilmour Hall B-101.

Certains documents à lire seront en anglais. Toutes les autres activités (discussions, présentations, dissertations, présence sur A2L) se dérouleront en français.

SYSTÈME DE NOTATION

La note finale pour le cours sera attribuée aux étudiants de 4e année et aux *grads* selon des critères différents expliqués ci-dessous.

6CC3

- 15% Présence et participation
- 15% Publication hebdomadaire d'une réflexion sur la liste de discussion sur A2L
- 20% Un projet interdisciplinaire en groupe
- 20% Direction d'un séminaire d'une heure selon la méthode *learning by teaching* (le programme du séminaire et le matériel de lecture doivent être affichés sur A2L une semaine à l'avance, leur qualité fera partie de la note)
- 30% Dissertation finale qui présentera une réflexion critique sur l'interdisciplinarité. Elle doit obligatoirement inclure une réflexion sur un ou plusieurs penseurs post-structuralistes (4000 mots)

Attention les étudiants de M.A. et de Ph.D. :

Conformément aux exigences de l'Écoles des études supérieures, pour réussir un séminaire, il faut obtenir au moins un B- . La note au-dessous de 70% est un échec (F).

4CC3

- 15% Présence et participation
- 15% Publication hebdomadaire d'une réflexion sur la liste de discussion sur A2L
- 20% Un projet interdisciplinaire en groupe
- 15% Bibliographie annotée de 3 sources secondaires savantes
- 35% Dissertation finale (3000 mots)

ASSIDUITÉ

Les étudiants de M.A. et de Ph.D. :

Une participation régulière et active aux séminaires offerts par le département est considérée nécessaire à la formation cohérente des candidat.e.s à la maîtrise et au doctorat. Pour cette raison, aucun crédit ne pourra être attribué pour un cours si, selon le professeur responsable, l'étudiant.e a été absent.e à **plus de deux séminaires** constituant ce cours, sans fournir de **raison impérative**, laquelle sera éventuellement évaluée par le Comité des études supérieures du département.

Les étudiants de 4e année :

La présence au cours est primordiale. Tout en traitant d'un contenu particulier, ce cours vous permet aussi de pratiquer et améliorer vos compétences linguistiques. Plus de 3 absences baisseront la note finale de 5%.

ETHIQUE ACADÉMIQUE

Academic dishonesty consists of misrepresentation by deception or by other fraudulent means and can result in serious consequences, e.g. the grade of zero on an assignment, loss of credit with a notation on the transcript (notation reads : « grade of F assigned for academic dishonesty » and/or suspension or expulsion from the university.

It is your responsibility to understand what constitutes academic dishonesty. For information on the various kinds of academic dishonesty please refer to the Academic Integrity Policy, specifically Appendix 3, located at :

<https://www.mcmaster.ca/policy/Students-AcademicStudies/AcademicIntegrity.pdf>

The following illustrates just three forms of academic dishonesty :

1. *Plagiarism, e.g. the submission of work that is not one's own or for which other credit has been obtained.*
2. *Improper collaboration in group work.*
3. *Copying or using unauthorized aids in texts and examinations.*

DIRECTIVES POUR LA COMMUNICATION PAR COURRIEL

*It is the policy of the French Department that all Email communication between students and instructors (including TAs) must originate from their official **McMaster University Email accounts**. This policy protects the confidentiality and sensitivity of information and confirms the identities of both the student and instructor. Messages that do not originate from McMaster Email accounts will be deleted.*

—